

RINAMED

Les risques naturels de l'Arc Méditerranéen Occidental

PERCEPCIÓN Y HÁBITOS DE VIDA EN ZONAS SUSCEPTIBLES DE RIESGOS NATURALES - MULA -



ÍNDICE

- ① **Objetivos y metodología**
- ② **Clasificación de los residentes**
- ③ **Conocimiento de los riesgos naturales**
- ④ **Valoración logística estatal en materia de desastres naturales**
- ⑤ **Análisis de la información sobre el riesgo de desastres naturales**
- ⑥ **Notoriedad y valoración del plan de actuación de protección civil**
- ⑦ **Hábitos de comportamiento frente al riesgo**



OBJETIVO y METODOLOGÍA



I. OBJETIVOS

3

El proyecto Interreg Rinamed esta compuesto por 11 socios componentes: Generalitat de Catalunya, Universidad de Barcelona-Fundació Bosch i Gimpera, Junta de Andalucía, Región de Murcia, Generalitat Valenciana, Govern de les Illes Balears, Consell Régional Provence-Alpes-Côte d'Azur, Conseil Régional Languedoc-Rousillón, Regione Piemonte, Regione Lombardia, Regione Liguria y Regione Calabria.

Dicho Proyecto, está creado con el fin de darle al ciudadano residente en las zonas donde se ubican sus socios, un mejor conocimiento y enseñarle a temer los riesgos naturales potenciales a los que se puede encontrar y poder considerarlos en su totalidad.

El Eje 6 de las acciones que se están realizando actualmente por este proyecto, consiste en valorar las actuaciones del proyecto RINAMED a partir de esta encuesta sobre la percepción del riesgo en unos grupos de población concretos de los territorios implicados.



I. OBJETIVOS

4

Con el fin de poder alcanzar el planteamiento descrito, se abordarán los siguientes objetivos:

CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS NATURALES

- ❖ Percepción del riesgo personal y del riesgo de la zona
- ❖ Recuerdo de los desastres naturales sucedidos en la zona y vivencia del suceso
- ❖ Valoración de la logística existente en materia de desastres naturales
- ❖ Valoración de la información sobre riesgos naturales y valoración de los agentes sociales en la transmisión de ésta.

HABITOS DE COMPORTAMIENTO

- ❖ Hábitos de comportamiento con anterioridad y con posterioridad a cuando se presenta cada riesgo.



II. METODOLOGÍA

5

Las especificaciones muestrales y de procedimiento se describen a continuación.

ENCUESTA PERSONAL

- ✓ **Universo:** residentes de Mula de más de 16 años
- ✓ **Número de entrevistas:** 90 entrevistas a residentes de Mula de más de 16 años
- ✓ **Metodología:** entrevista personal
- ✓ **Duración de la entrevista:** 31 minutos
- ✓ **Fechas del trabajo de campo:** del 15 al 27 de Julio de 2004
- ✓ **Error muestral:** esta muestra supone operar con un error global del $\pm 10,5\%$ considerado dentro de un intervalo de confianza del 95,5%, siendo $p=q=50\%$
- ✓ **Sistema de muestreo:** proporcional aleatorio por variables de edad (16 a 29 y de 30 a 49, 50 y más) y sexo



II. METODOLOGÍA

6

Distribución de la muestra

Distribución porcentual de la población

	16-29	30-49	50 y más	Total
Hombres	15	19	16	50
Mujeres	14	16	20	50
	29	35	36	100

Distribución de la muestra en números absolutos

	16-29	30-49	50 y más	Total
Hombres	14	17	14	45
Mujeres	13	14	18	45
	27	31	32	90

Revisión del padrón municipal 2002. Fuente: INE



II. METODOLOGÍA

7

Variables sociodemográficas analizadas

Sexo: H / M

Edad: 16-29 / 30-49 / 50 o más

Lugar de residencia: Núcleo / Aislado

Fidelidad al municipio: Alta (*No, no quiero moverme de este lugar*) Baja (*Sí, ya he decidido marcharme + Si se diese la ocasión me iría*)

Antigüedad de residencia: 0-15 / 16 o más

Vivencia del riesgo: E-Sí (*Experimentó y sufrió los daños*), E-No (*Experimentó y no sufrió los daños*), R (Resto)

Texto en verde = Valores significativamente superiores a la media total

Texto en rojo = Valores significativamente inferiores a la media total

Top box = agrupación de las puntuaciones o valoraciones altas

Bottom box = agrupación de las puntuaciones o valoraciones bajas

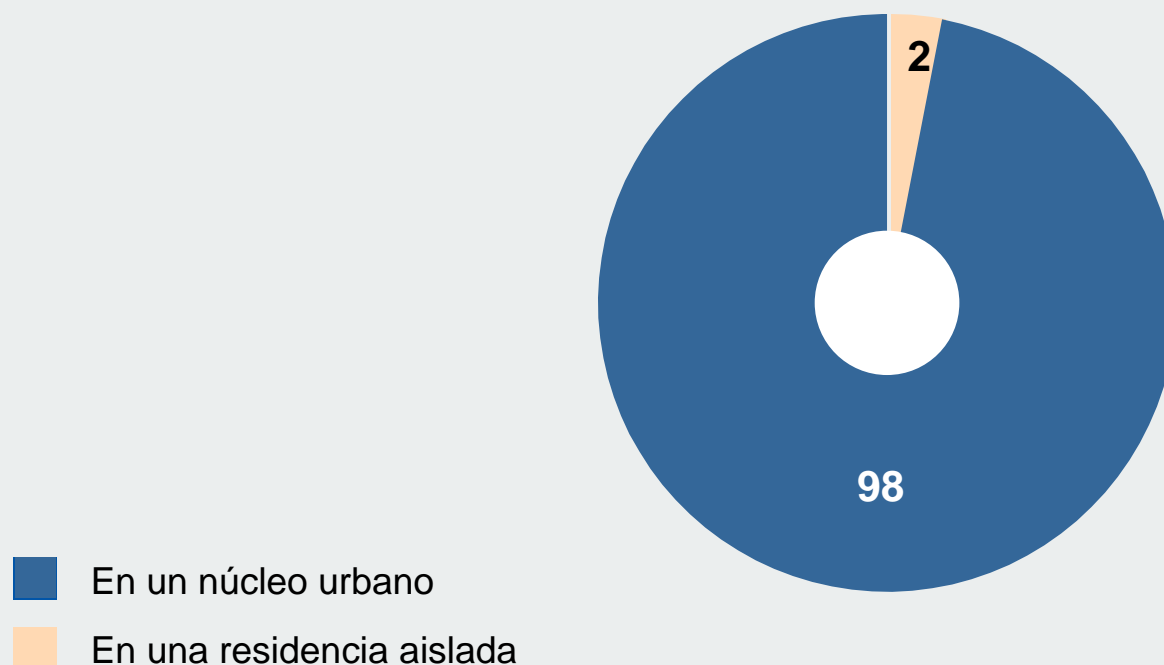


CLASIFICACIÓN DE LOS RESIDENTES



III. Lugar de residencia

9



El lugar de residencia, bien cercana al núcleo urbano o bien aislado, se podía presentar como una variable que incrementara la percepción del riesgo, tanto personal como en la zona. Si bien la muestra de población residente aislada es muy escasa, no se evidencian diferencias al respecto, de forma que las percepciones del riesgo actúan de igual forma en todos los ciudadanos. Ver gráfico de referencia, página 18.

Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.1: Referente a su lugar de residencia, usted vive:



III. Antigüedad de residencia

10



De igual forma que el lugar de residencia, la antigüedad y la mayor experiencia y conocimiento de la zona podría repercutir en una mayor sensación a la hora de percibir determinados riesgos naturales de la zona, sin embargo, como resultado del estudio, la edad y la antigüedad en el municipio no repercute de forma significativa. Ver gráfico de referencia página 18.

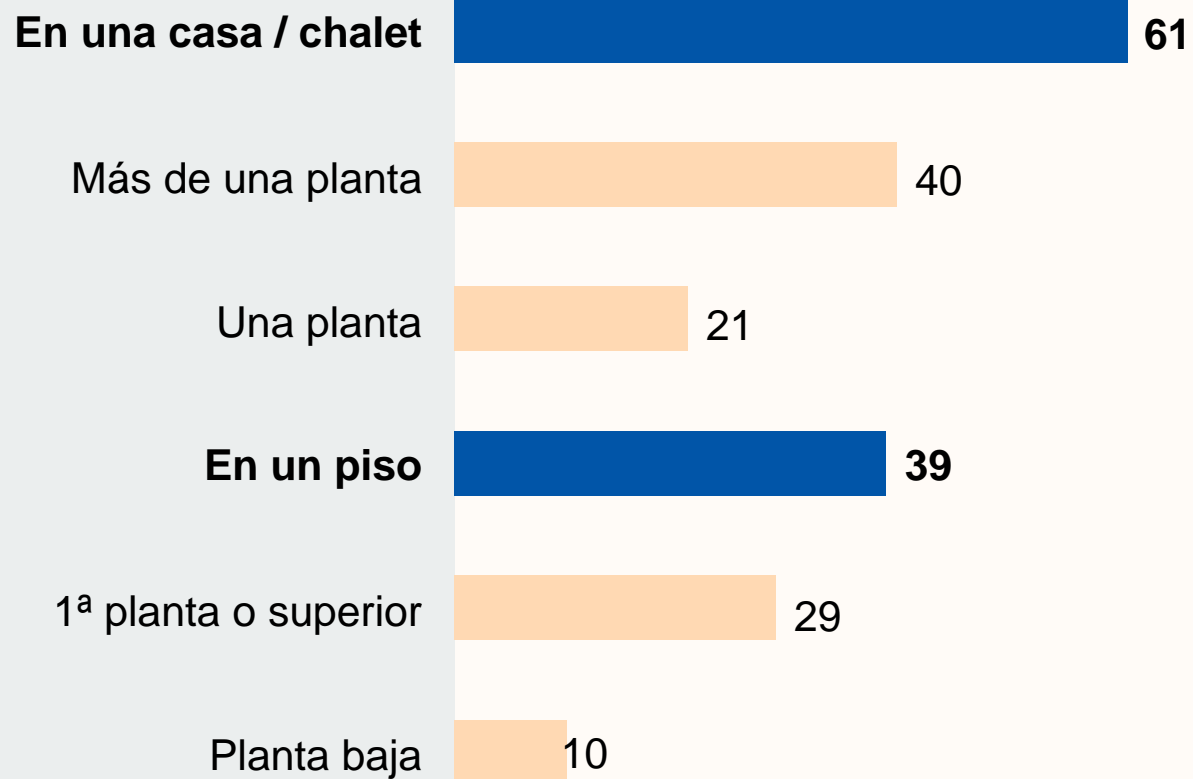
Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.3: ¿Cuánto tiempo hace que vive en su lugar de residencia?



III. Tipo de alojamiento

11



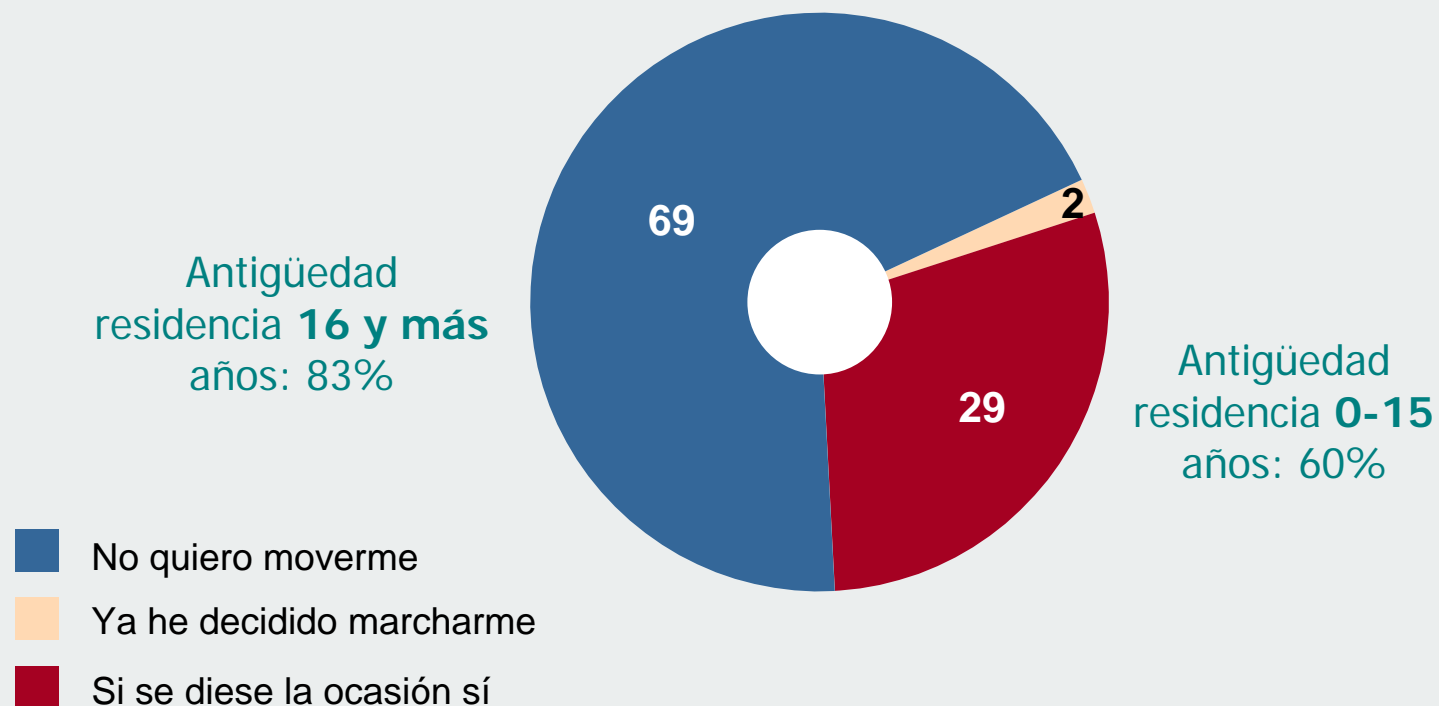
Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.2: Referente a su alojamiento usted vive:



III. Fidelidad al municipio

12



Respecto a la fidelidad del municipio destacar el alto porcentaje, 69%, de personas que tienen totalmente decidido el no modificar su lugar de residencia. Únicamente aquellos que llevan viviendo menos años en Mula se presentan más dispuestos a abandonar el municipio. En ningún caso se evidencian resultados significativos que permitan vincular dicha postura a un motivo de mayor o menor vivencia del riesgo de desastres naturales

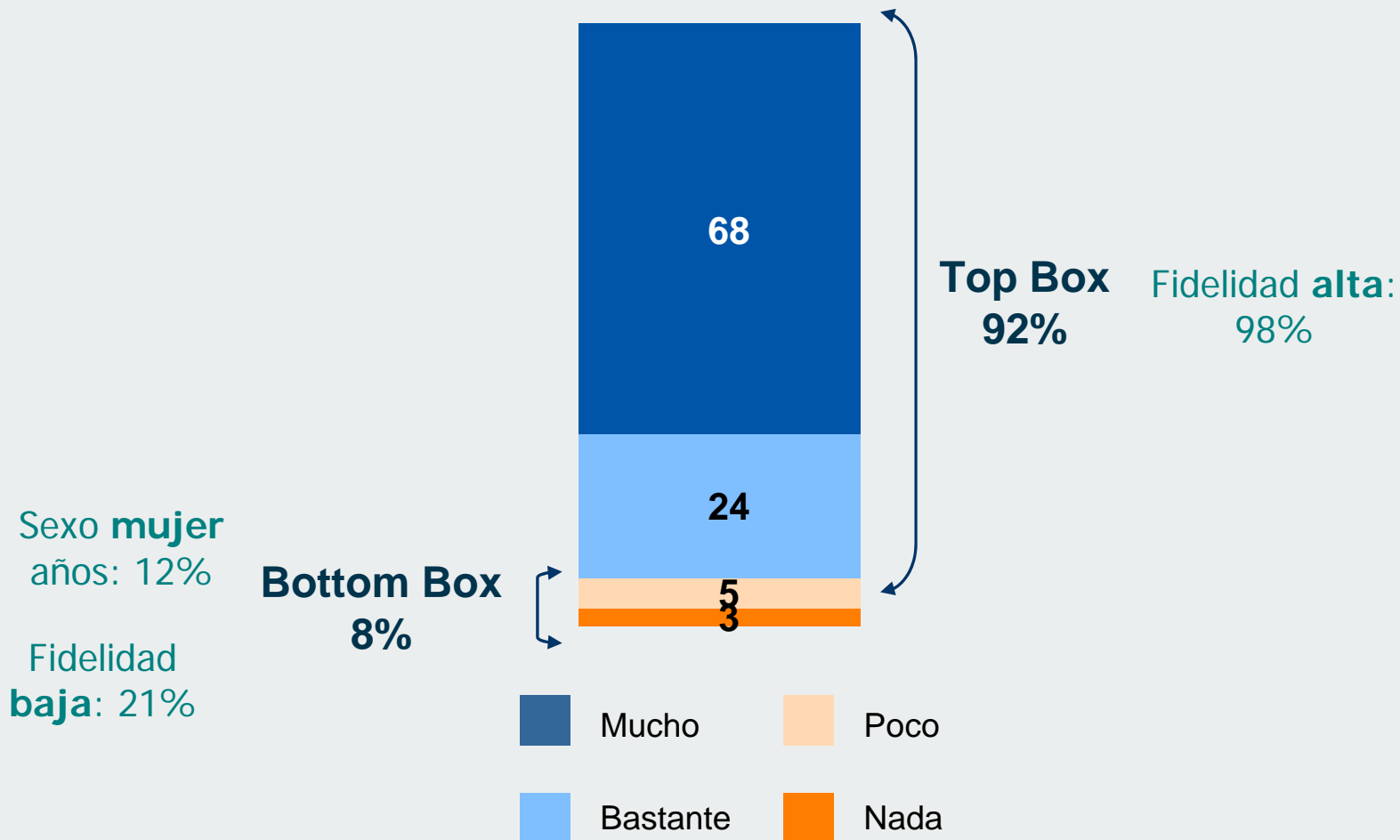
Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.10: ¿Ha pensado usted alguna vez ir a vivir a otro lugar?



III. Satisfacción con el lugar de residencia

13



Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.4: En general, ¿Se considera satisfecho de vivir en su lugar de residencia?



Conocimiento de los riesgos naturales



IV. Coocimiento de los riesgos naturales

El terremoto sufrido el 2 de febrero de 1999 así como los numerosos movimientos sísmicos identificados en Mula, tienen como consecuencia que la percepción del riesgo se centre casi de forma exclusiva en esta tipología de desastre natural.

El alto porcentaje de ciudadanos de Mula que afirman que su término municipal es susceptible de sufrir riesgo de terremotos (92%), coincide también con la primera causa percibida de riesgo personal (63%) por encima de otros factores como los accidentes de tráfico, los laborales, los accidentes domésticos u otros desastres naturales. Esta notoriedad del riesgo personal de terremotos se acrecienta entre aquella parte de la población que experimento y sufrió daños alcanzando unos valores que equiparan prácticamente el riesgo de la zona con el riesgo personal

El posicionamiento de los movimientos sísmicos como la mayor amenaza tanto para la zona como para el individuo no se circunscribe únicamente a aquellos que han experimentado y sufrido los daños del terremoto anteriormente comentado, sino también entre aquellos que no los sufrieron o no lo experimentaron.

Si bien el último terremoto sufrido en 1999 no causo daños personales, prácticamente el 70% de la población que residía en Mula en dicho año sufrió daños materiales.

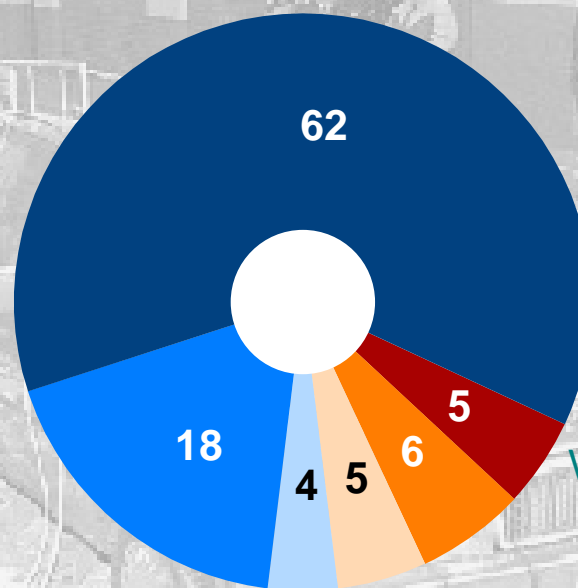


IV. Recuerdo de desastres naturales en Mula

Entre aquellos entrevistados que recuerdan algún desastre natural (95% de la población) el 100% menciona el suceso de un terremoto, destacando por encima del resto el sucedido en 1999.

Fecha del último terremoto recordado

- Terremoto de 1999
- Terremoto de 2000
- Terremoto 2001
- Otras fechas
- Nunca ha sucedido nada
- No recuerda la fecha



Vivencia del riesgo **E-Sí**: 79%

Vivencia del riesgo **Resto**: 20%

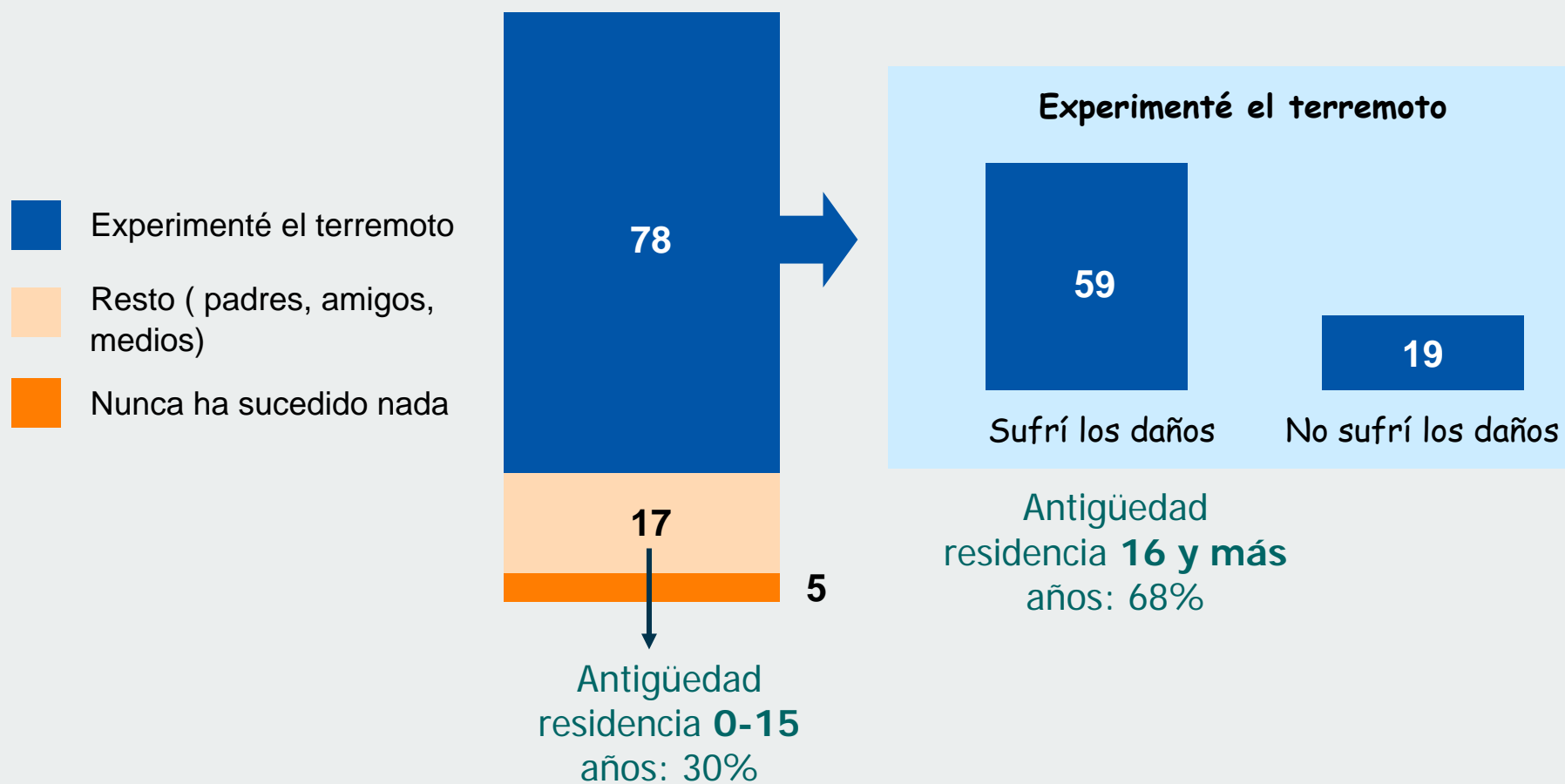
Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.5: ¿Cuál es el último desastre natural que recuerda que haya ocurrido en el lugar en el que vive?



IV. Daños producidos por los terremotos en la población de Mula

17

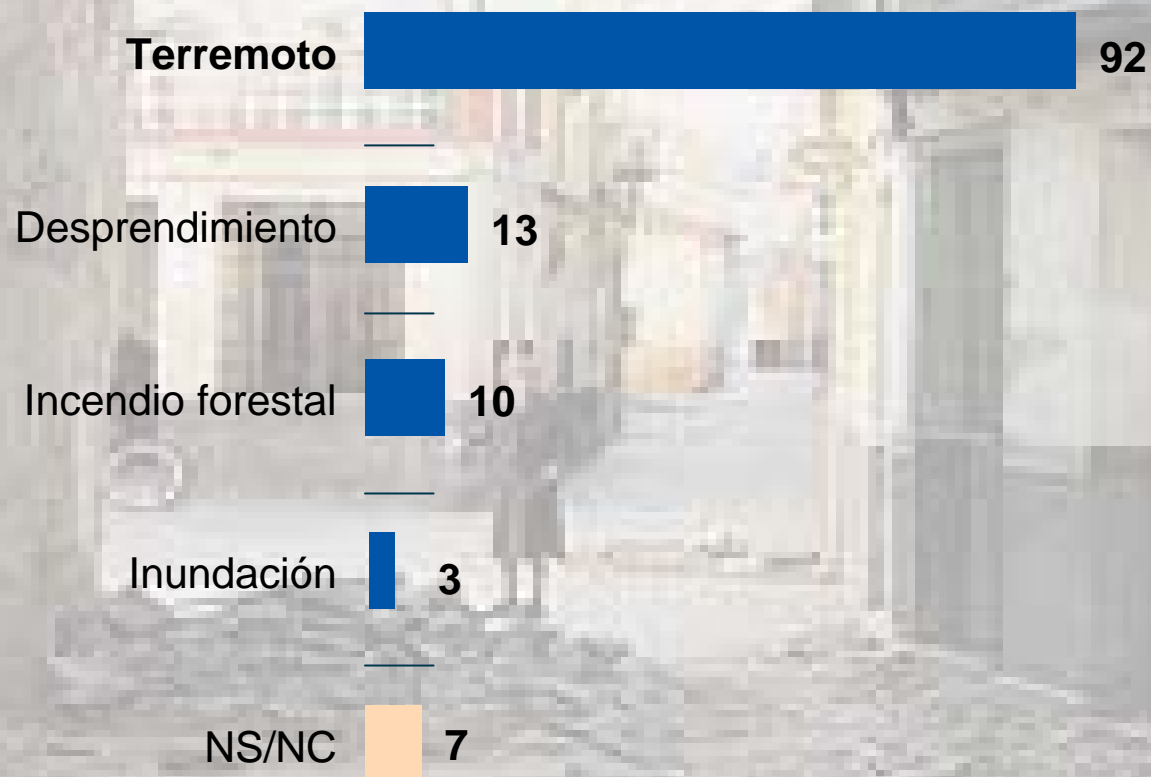


Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.6: En relación a ese desastre natural ¿Quién le ha proporcionado la información?



IV. Percepción del riesgo en la zona de residencia



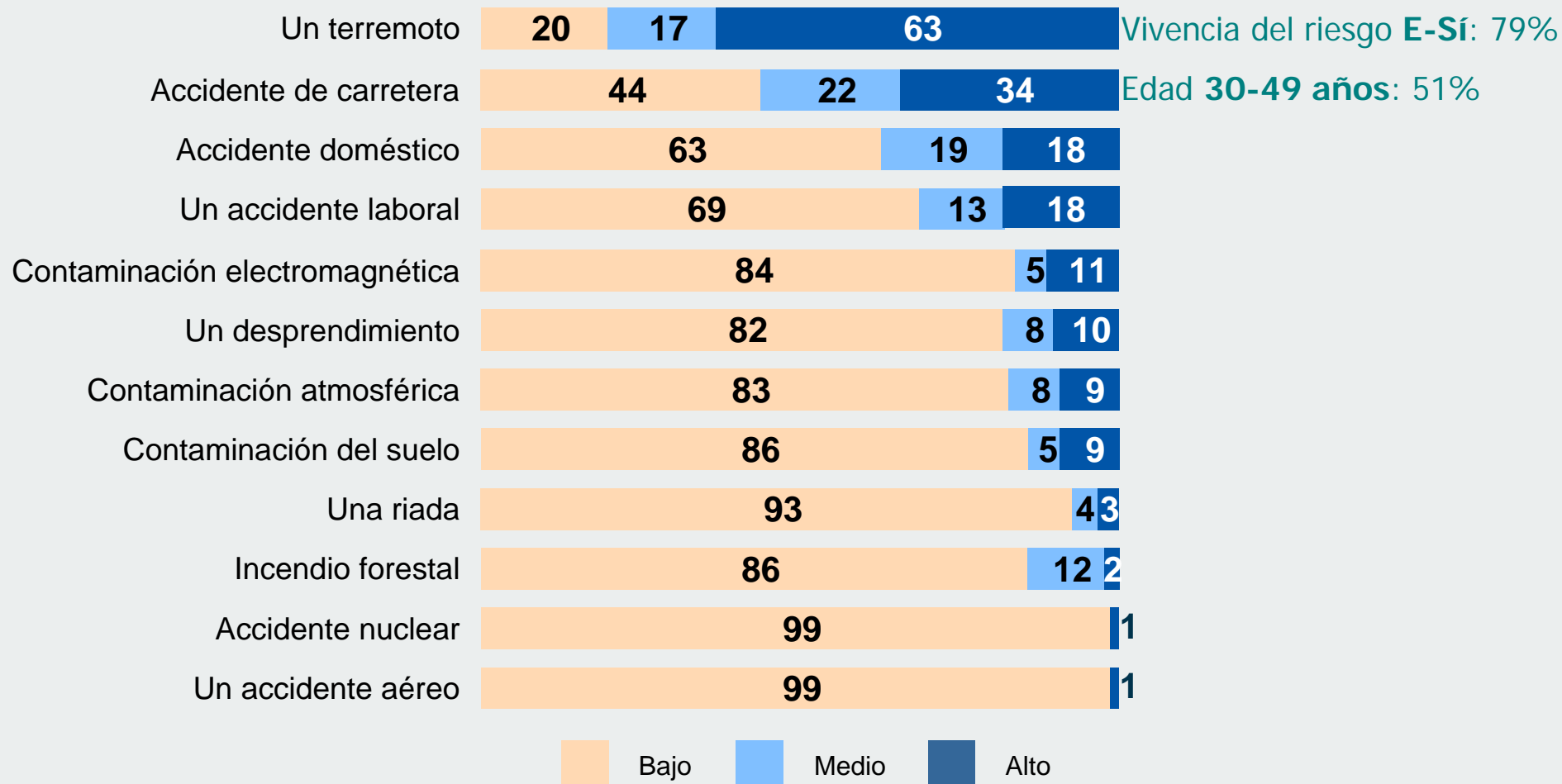
Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.7: Considera su zona de residencia como una zona de riesgo de:



IV. Percepción del riesgo personal

19





Valoración de la logística estatal en materia de desastres naturales



V. Valoración de la logística estatal en materia de desastres naturales

21

Los resultados en cuanto a la valoración de la logística estatal en materia de desastres naturales presenta resultados medio-bajos, ya que ninguna de las dimensiones testadas, salvo una, la objetividad proporcionada por los medios de comunicación, supera el 50% de valoraciones positivas. La mayor parte de los ciudadanos consideran que estos factores analizados no presentan el grado de adecuación necesario.

Dada la alta sensación de riesgo percibido y la adecuación medio-baja del sistema ante los riesgos naturales, todas las iniciativas legislativas orientadas y encaminadas a prevenir el riesgo son acogidas de forma notable. Únicamente aquella ley que hace recaer la responsabilidad sobre el individuo y no sobre las instituciones, obligar a los ciudadanos a contratar una póliza de seguros es respaldada por menos del 50% de la población.

Junto a la alta aceptación en las iniciativas legislativas valoradas, la población percibe que la prevención resulta mucho menos costosa que la gestión del desastre, sin embargo, la población identifica barreras tanto políticas, organizativas como económicas para llevar a cabo actividades de este tipo.



V. Valoración de las logística estatal en materia de desastres naturales

22

Ante la pregunta de quién debería de llevar a cabo las actividades de prevención y gestión, los ciudadanos depositan su confianza fundamentalmente en un organismo cercano al ciudadano, el Ayuntamiento. Junto a éste, pero con una diferencia muy significativa, es la figura del Gobierno, en materia de prevención y gestión, y la de protección civil, en gestión, los agentes sociales que deben de acompañar al Ayuntamiento en las labores de gestión del riesgo.

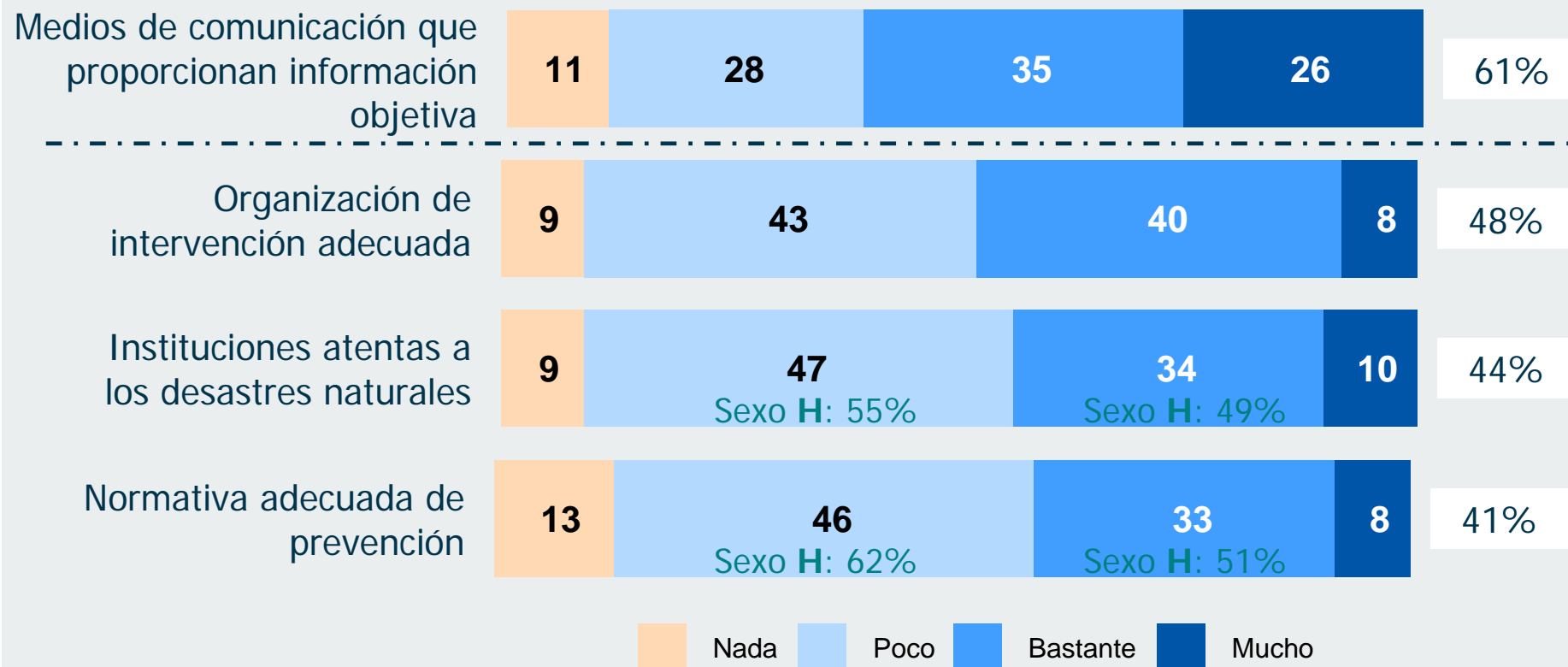


V. Valoración de la logística estatal en materia de desastres naturales

23

Nuestro país tiene en materia de desastres naturales...

TOP BOXES



Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.11: ¿Dígame su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Por lo que se refiere a España, ¿Piensa que nuestro país tiene, en materia de desastres naturales?

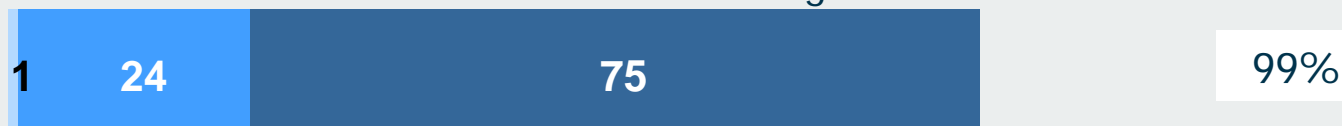


V. Valoración de iniciativas legislativas en materia de prevención de riesgos

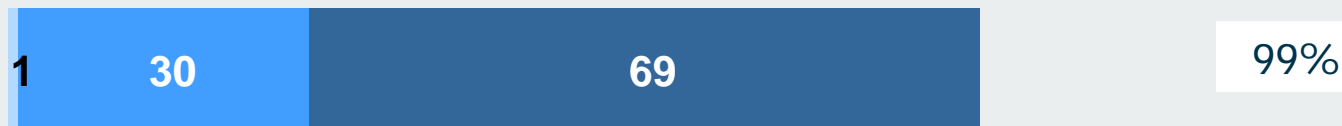
La ley debería...

TOP BOXES

Obligar a las Instituciones a informar a los ciudadanos de los riesgos naturales



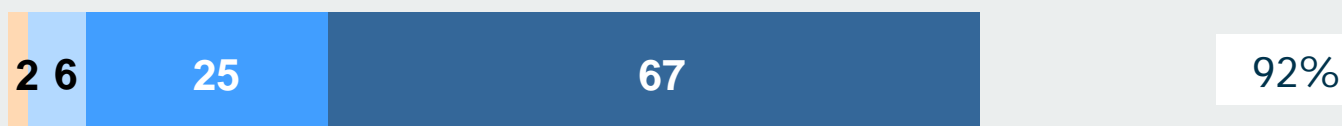
Obligar a las Instituciones locales a disponer de un plan de intervención en caso de emergencia



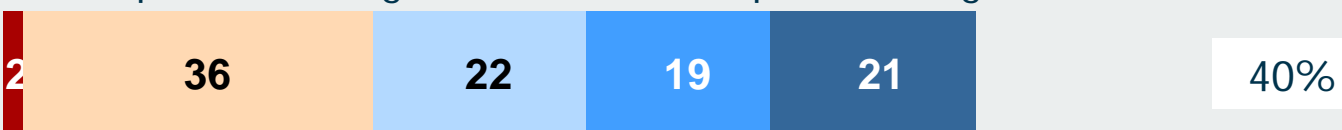
Ser más severo con quien realiza acciones que aumentan el riesgo



Ser más restrictivo con respecto a las actividades que desarrollan en zonas de riesgo



Obligar a los ciudadanos expuestos a riesgos a contratar una póliza de seguro



Unidad: Porcentajes
Base: Total muestra

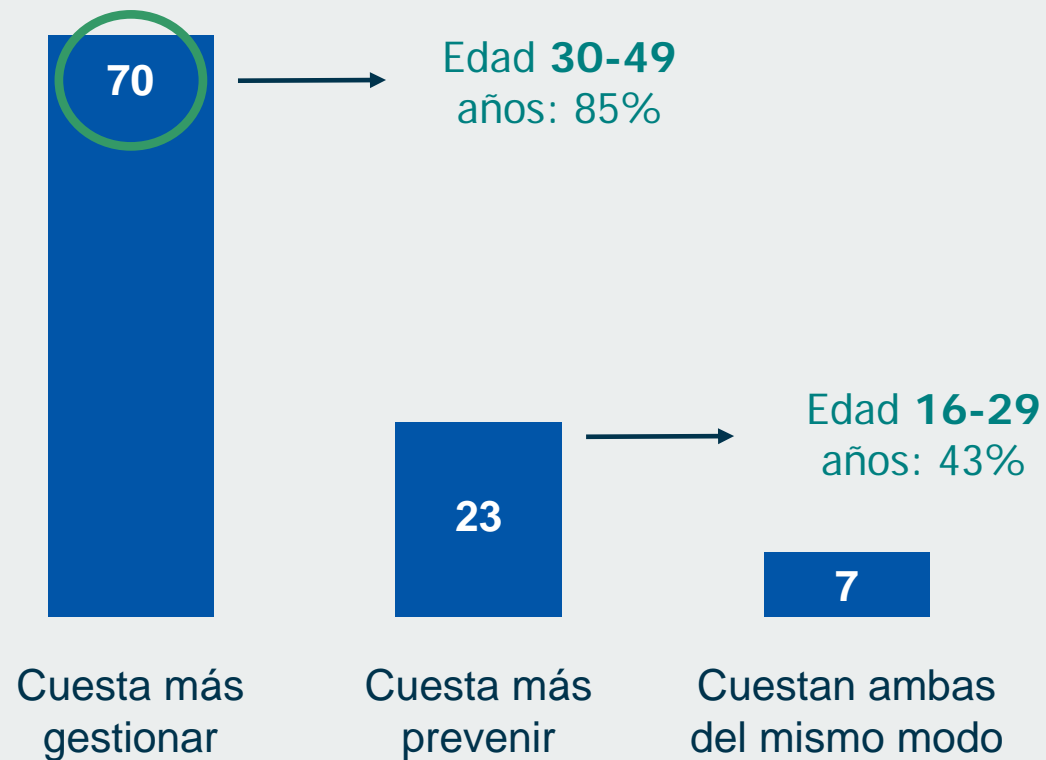
■ NS/NC
 ■ Nada
 ■ Poco
 ■ Bastante
 ■ Mucho

P.12: En qué medida está de acuerdo en que la ley debería



V. Comparación de costes entre la prevención y la gestión de los desastres naturales

25



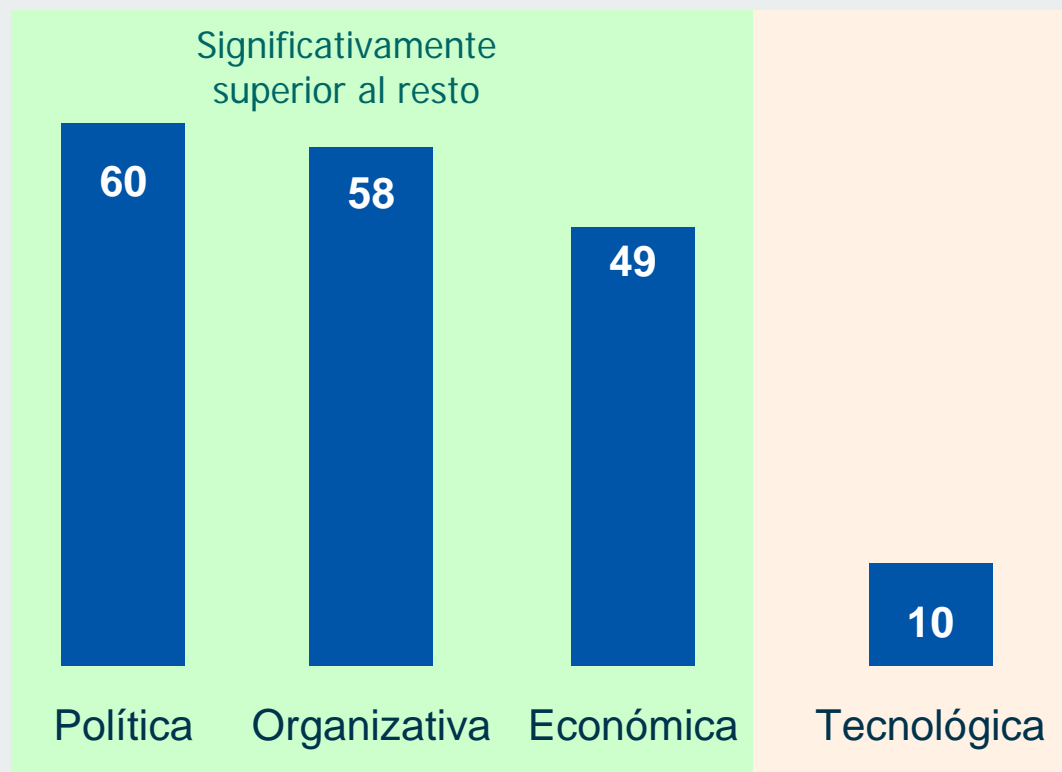
Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.15: Atendiendo a los resultados y en su opinión, para un municipio, ¿es más económico promover actividades de prevención (revisar las instalaciones que puedan romperse, tendidos eléctricos, conducciones de gas, fachadas y estructuras de edificios, etc.) o la gestión de la emergencia (intervenir durante la catástrofe)



V. Naturaleza de las barreras en el desarrollo de la prevención de riesgos

26



Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

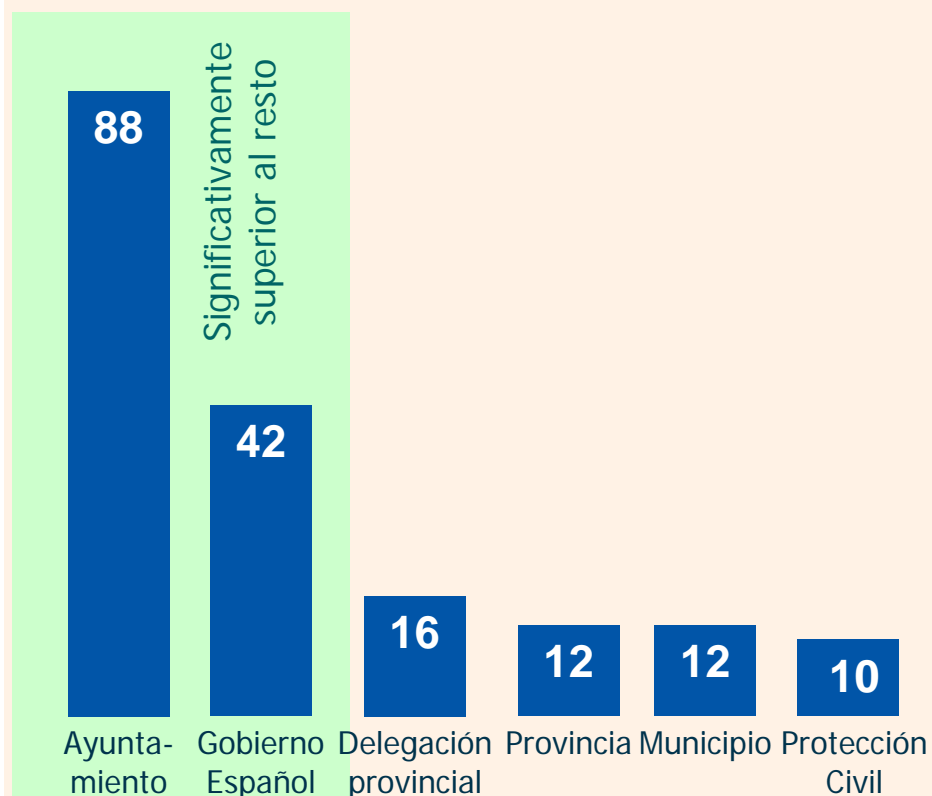
P.14: Según usted, la dificultad para afrontar los problemas ligados a la prevención de desastres naturales son principalmente de naturaleza económica, organizativa, política o tecnológica.



V. Valoración de las instituciones a intervenir en:

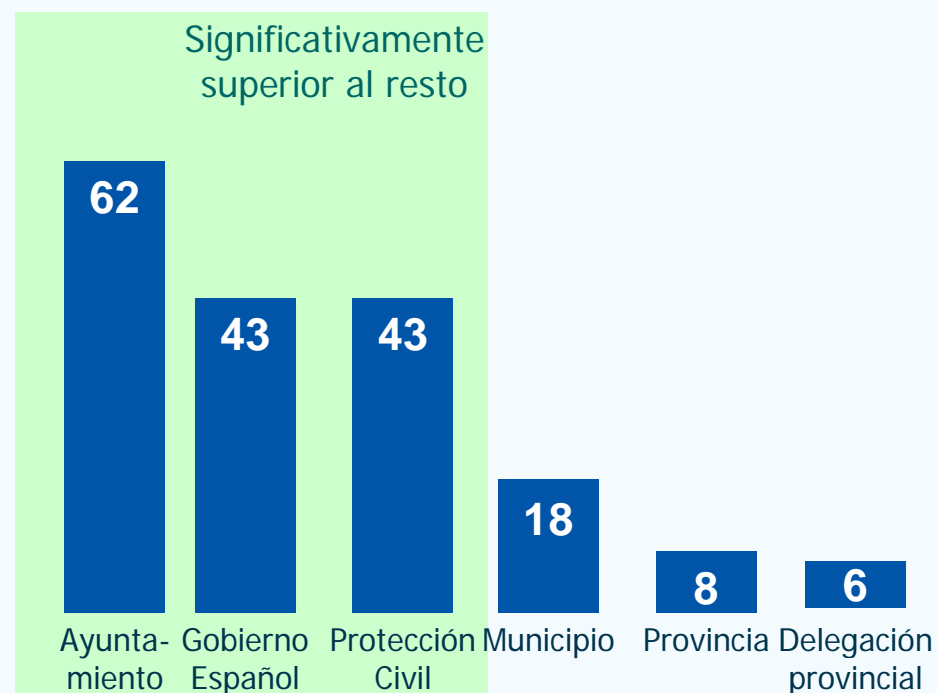
Desarrollar actividades de PREVENCIÓN
(revisar las instalaciones que pueden romperse, tendidos eléctricos, conducciones de gas, fachadas y estructuras de edificios)

Número medio de menciones: 1.8



Desarrollar actividades de GESTIÓN
(intervención durante la catástrofe)

Número medio de menciones: 1.8



Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.13: Por lo que se refiere a los desastres naturales, cuáles son según usted, las instituciones que deberían dedicarse en particular a...



Análisis de la información sobre el riesgo de deasstres naturales



VI. Análisis sobre la información sobre riesgos naturales

29

El análisis de la información se ha estructurado en 3 bloques fundamentales.

1- **Valoración de la información.** Los ciudadanos realizan una diferenciación entre la importancia de la **información sobre el riesgo de desastres naturales** en la que el 90% de los ciudadanos considera que una campaña de información sobre riesgos naturales es muy necesaria o bastante importante y la **información sobre actividades de prevención de riesgos de terremotos realizadas por el municipio** en la que si bien más del 70% la considera muy o bastante importante la diferencia respecto de la campaña genérica sobre desastres es significativa.

2- Respecto a los **agentes que intervienen en el tratamiento de la información de riesgos** los ciudadanos depositan su confianza fundamentalmente en los expertos y en protección civil. La confianza en los expertos se incrementa en las actividades de prevención, distanciándose significativamente del resto de figuras valoradas.



VI. Análisis de la información sobre desastres naturales

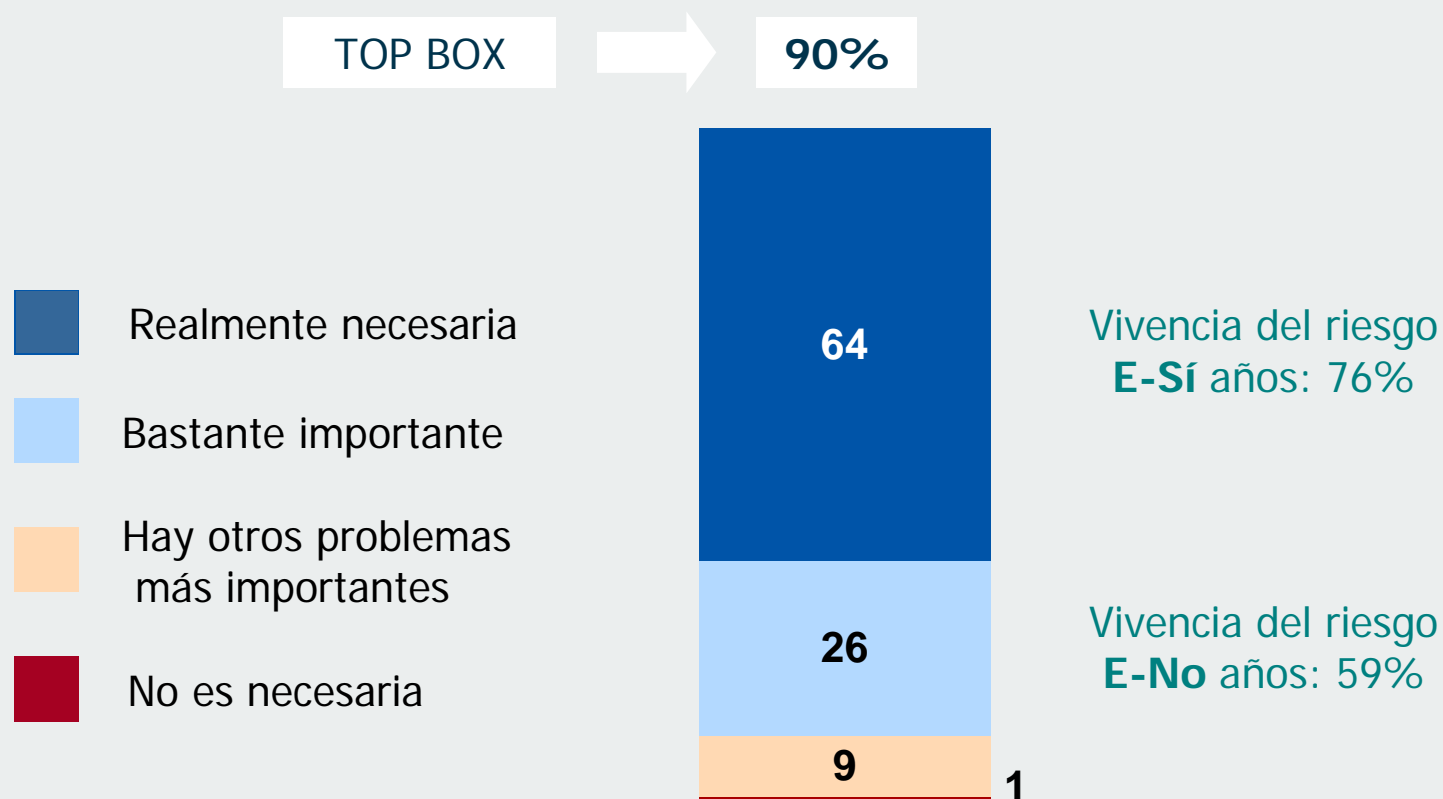
30

3- Como habíamos visto anteriormente la importancia de la información disminuía si comparábamos la valoración de la campaña sobre riesgos y sobre las actividades de prevención llevadas a cabo por el Ayuntamiento. Este descenso de implicación de la prevención se constata en la voluntad de **participación** en la que prácticamente el 40% de la población afirma no estar disponible para ninguna actividad relacionada con este tipo de actuaciones.



VI. Importancia de la información sobre riesgos naturales

31



Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.17: Por lo que se refiere a Mula, ¿Piensa usted que una campaña de información sobre riesgos naturales sería...?



VI. Contenidos demandados sobre la información de riesgos naturales

32



Sexo **hombre**:
100%

Edad **16-29**
años: 76%

Bajo
 Medio
 Alto

Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.19: respecto a los riesgo naturales, ¿En qué grado considera importante tener información a cerca de...?

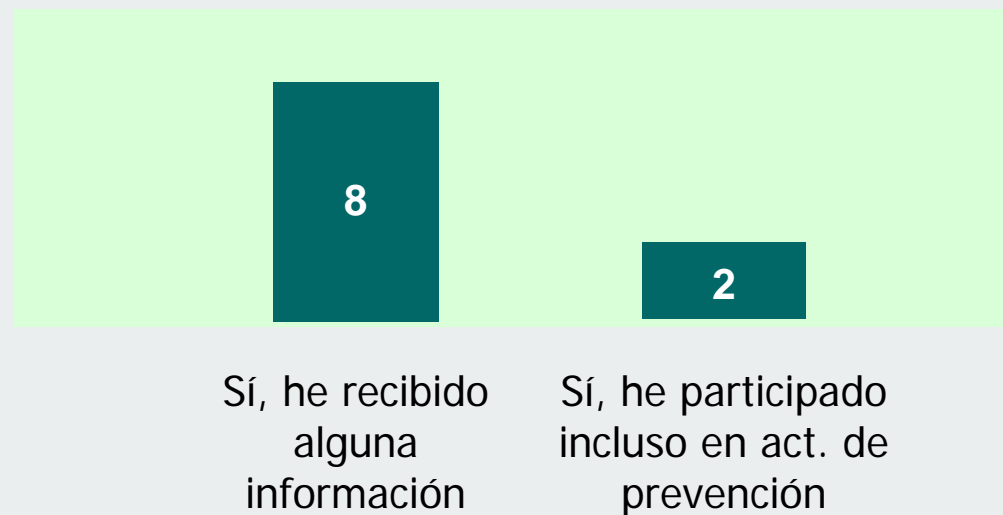


VI. Participación y/o recepción de información sobre prevención de riesgos

33



Tipo de información o participación



Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

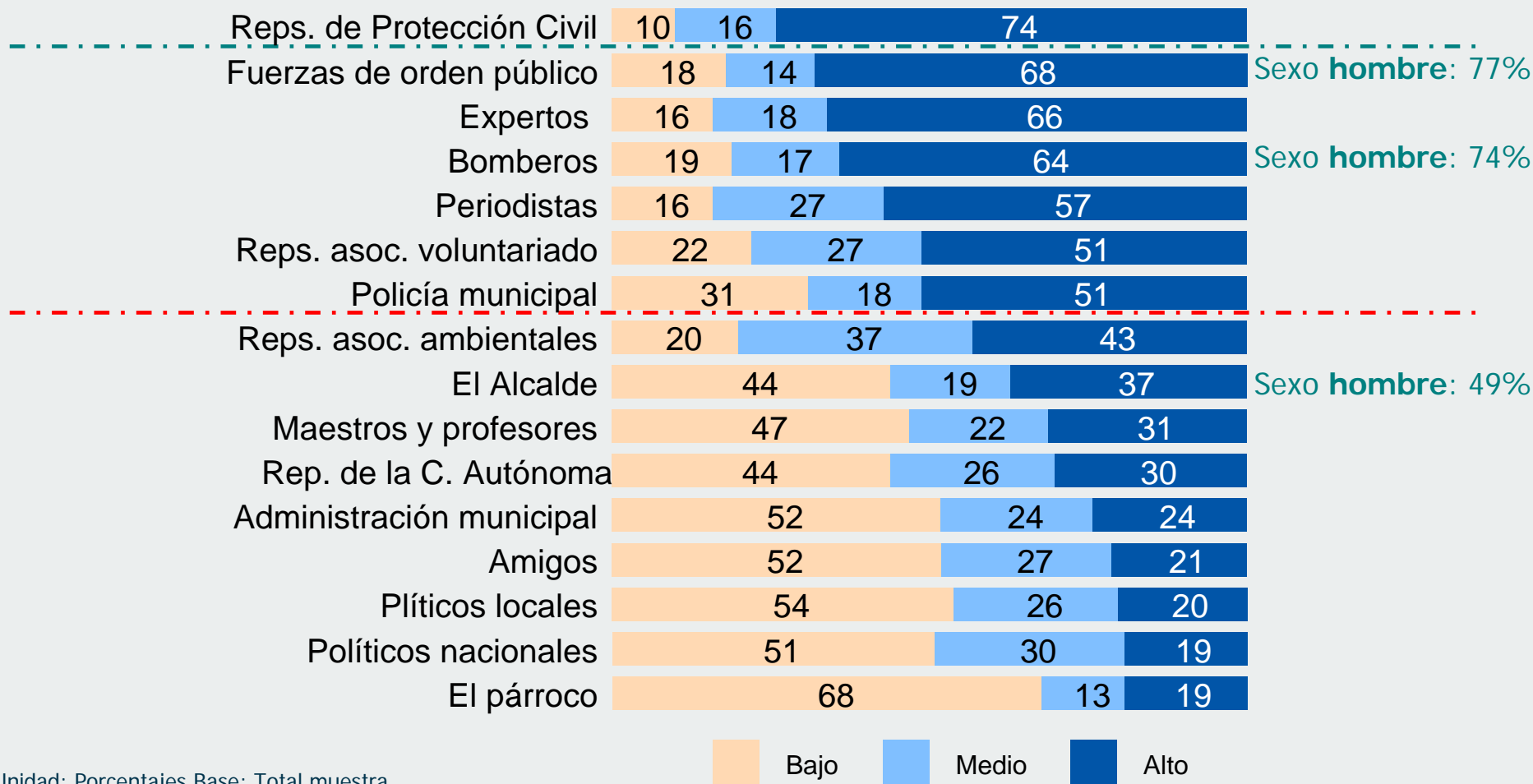
P.18: Centrando la atención en la prevención del riesgo. ¿Ha recibido usted alguna vez información y/o ha participado en actividades cuyo fin fuera la prevención de riesgos naturales?



VI. Valoración de los agentes sociales como figuras transmisoras de información

34

Claridad de la información



P.20: En qué grado los diferentes agentes que le voy a citar proporcionan una información clara acerca de los riesgos naturales



VI. Valoración de los agentes sociales como figuras transmisoras de información

35

Credibilidad de la información



Sexo hombre: 65%

Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

Bajo
 Medio
 Alto

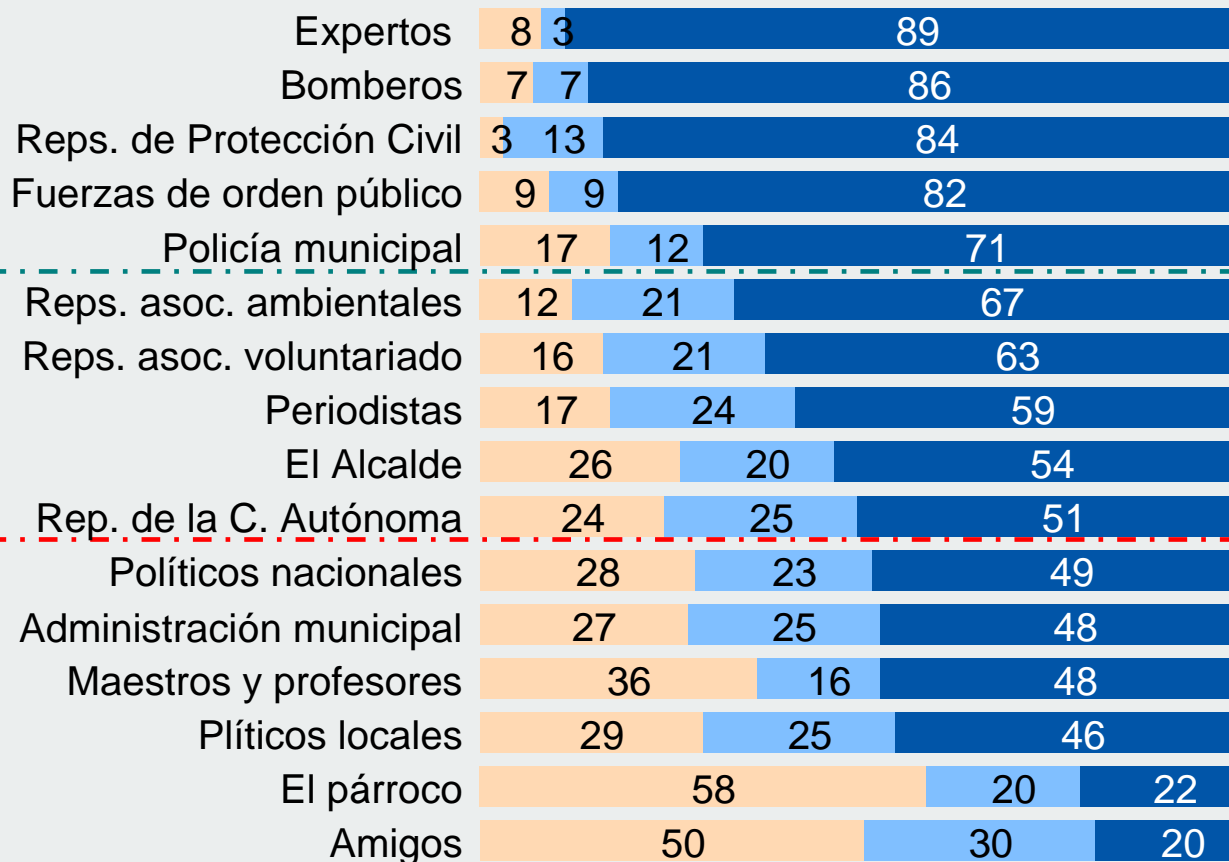
P.21: En qué grado los diferentes agentes que le voy a citar proporcionan una información clara acerca de los riesgos naturales



VI. Valoración de los agentes sociales como figuras transmisoras de información

36

Competencia para ofrecer información



Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

Bajo
 Medio
 Alto

P.22: Según usted: ¿En qué medida cada uno de los siguientes agentes que le cito es competente para proporcionar información acerca de riesgos naturales? (¿Cuánto saben?)

	Claridad	Credibilidad	Competencia
Responsables de protección civil			
Expertos			
Bomberos			
Fuerzas del orden público			
Policía municipal			
Resps. Asoc. Voluntariado			
Periodistas			
Resps. Asoc. Ambientales			
El Alcalde			
Responsable Comunidad Autónoma			
Maestros profesores			
Amigos			
Administración municipal			
Políticos nacionales / locales			
El párroco			



VI. Grado de interés en recibir información acerca de las actividades de prevención

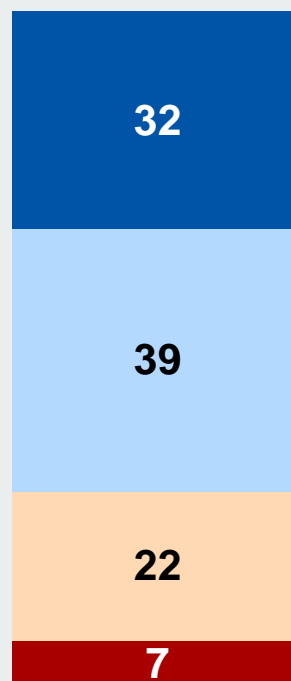
38

Terremoto

TOP BOXES

71%

- Muy interesado
- Bastante interesado
- Poco interesado
- Nada interesado

Sexo **hombre**: 42%Sexo **hombre**: 12%

Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.24: ¿Refiriéndonos a la situación geográfica de su zona ¿En qué medida está usted interesado en que le informen acerca de las actividades de prevención de riesgo de terremotos que se desarrollan en su municipio?



VI. Agente social preferido para transmitir información y realizar actividades sobre prevención

39



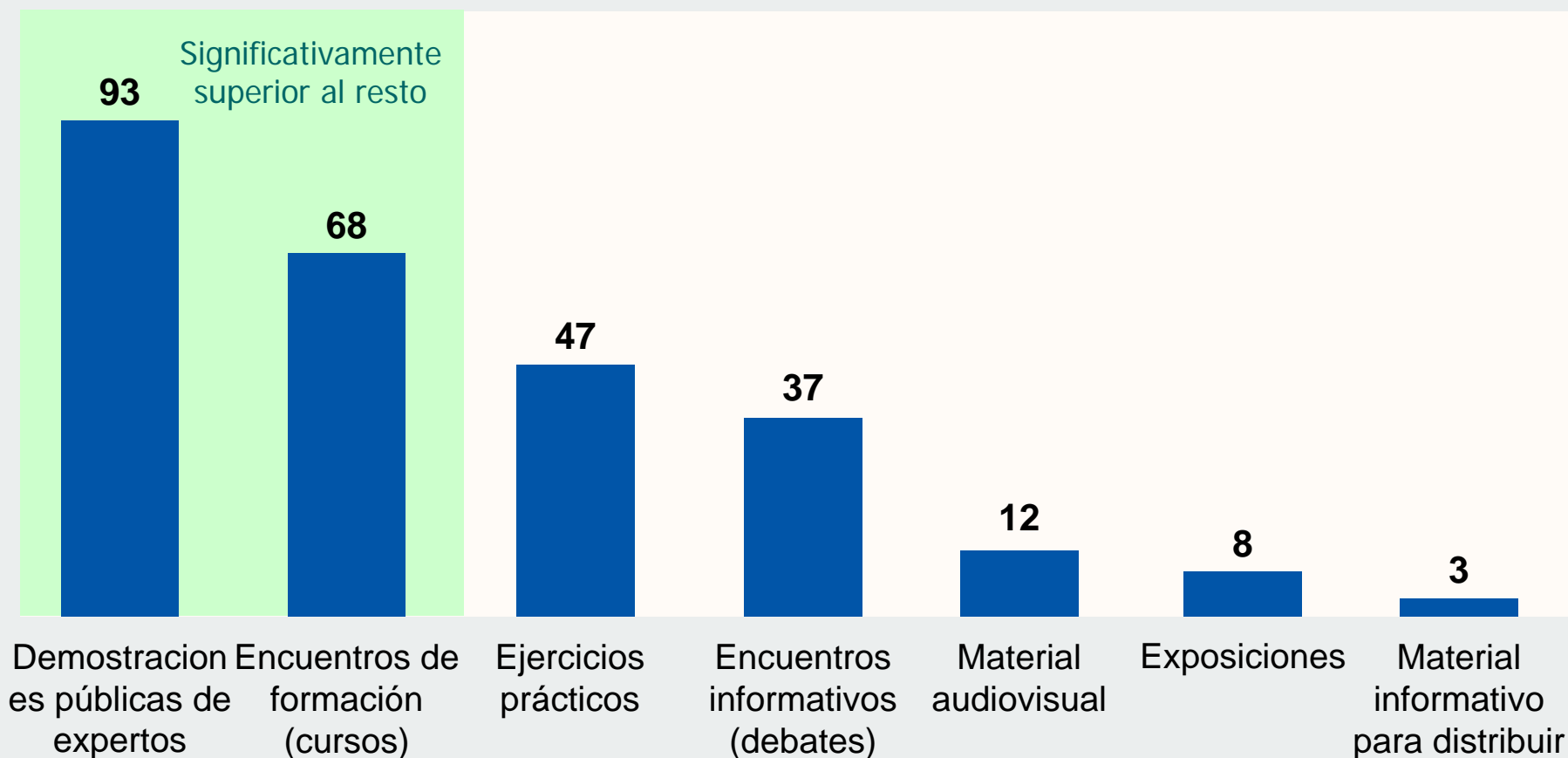
Unidad: Porcentajes Base: Están algo interesados recibir información acerca de actividades de prevención: n=86 (96%)

P.25: ¿Por parte de quién desearía ser informado de esta actividad?



VI. Valoración de actividades o instrumentos formativos frente a los riesgos naturales

40








Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

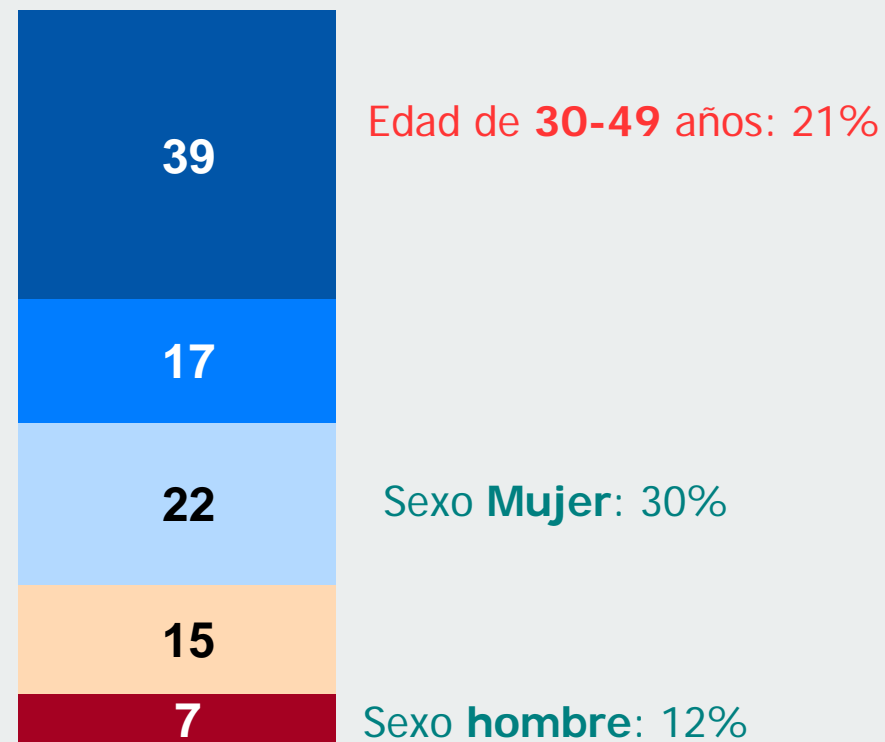
P.23: ¿Qué instrumentos o qué actividades informativas sobre riesgos naturales cree que pueden ser más útiles para usted?



VI. Intención de participación en actividades sobre prevención de riesgos

41

-  No estoy disponible para ninguna actividad
-  Estoy dispuesto a participar en encuentros específicos de información
-  Estoy dispuesto a participar en actividades específicas de formación
-  Estoy dispuesto a participar en eventuales prácticas
-  Estoy dispuesto a participar en actividades de grupo/asociación



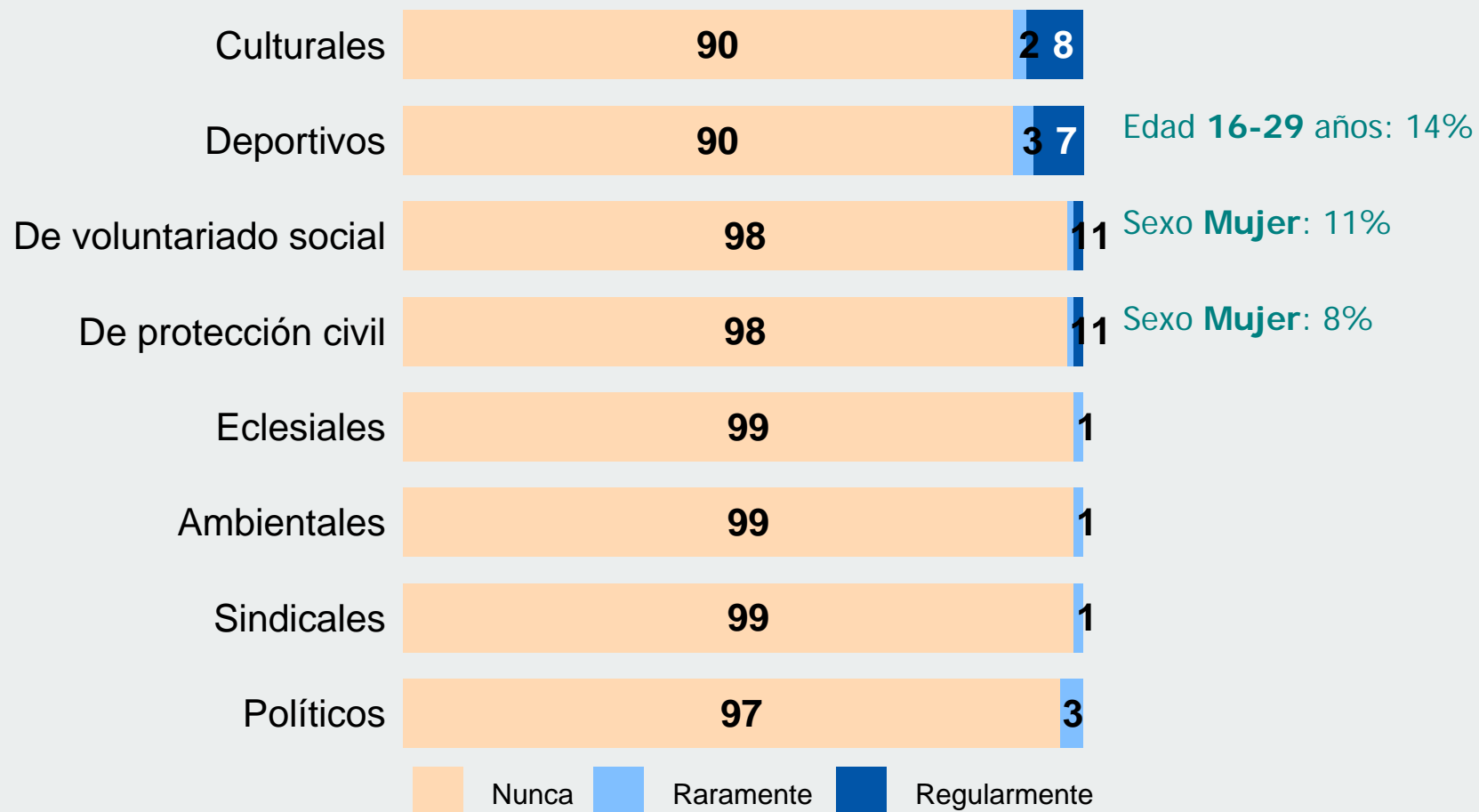
Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.29: ¿Está usted personalmente dispuesta a participar en alguna de las actividades que le cito sobre prevención del riesgo de terremoto?
Elija la de mayor probabilidad de participación?



VI. Grado de asociacionismo

42



El 80% de los entrevistados afirma que no ha participado ni regular, ni raramente en las asociaciones mencionadas. El escaso grado de asociacionismo es mayor en el colectivo femenino (96% nunca ha participado en una asociación) y en el de mayor edad (94%)

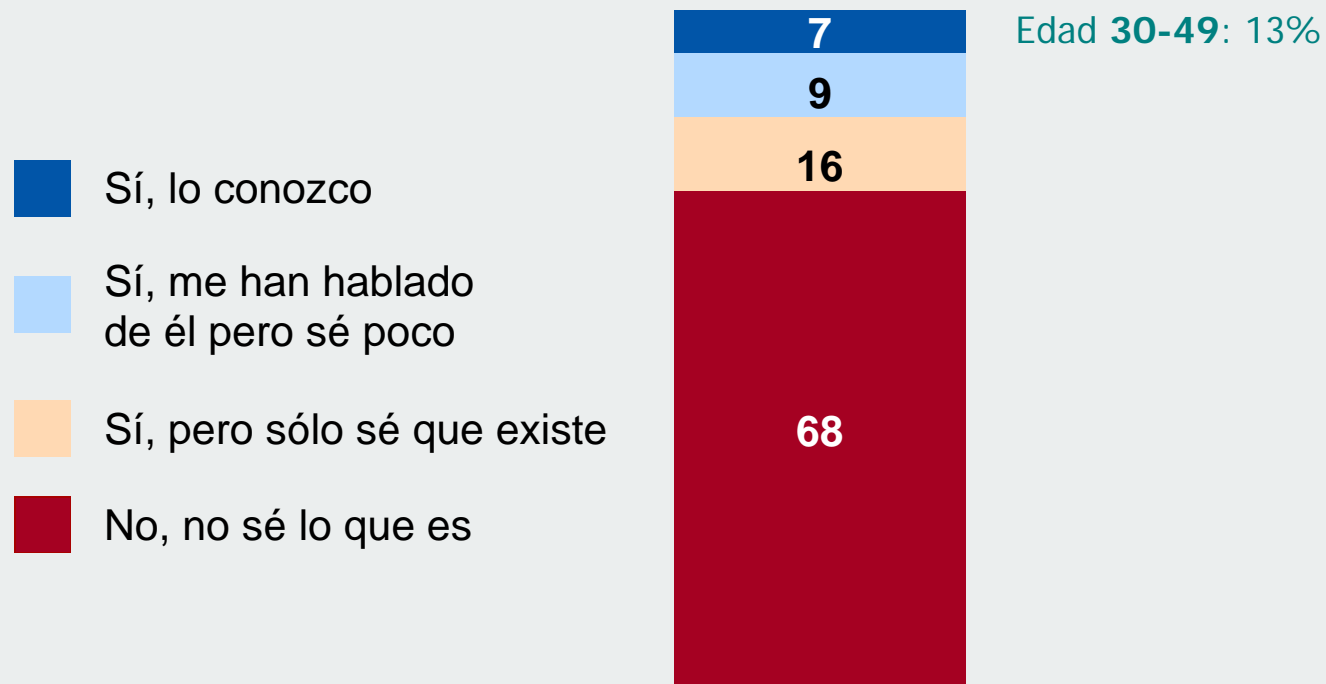


Notoriedad y valoración del Plan de actuación de Protección Civil



VIII. Notoriedad del Plan de actuación de protección civil

44



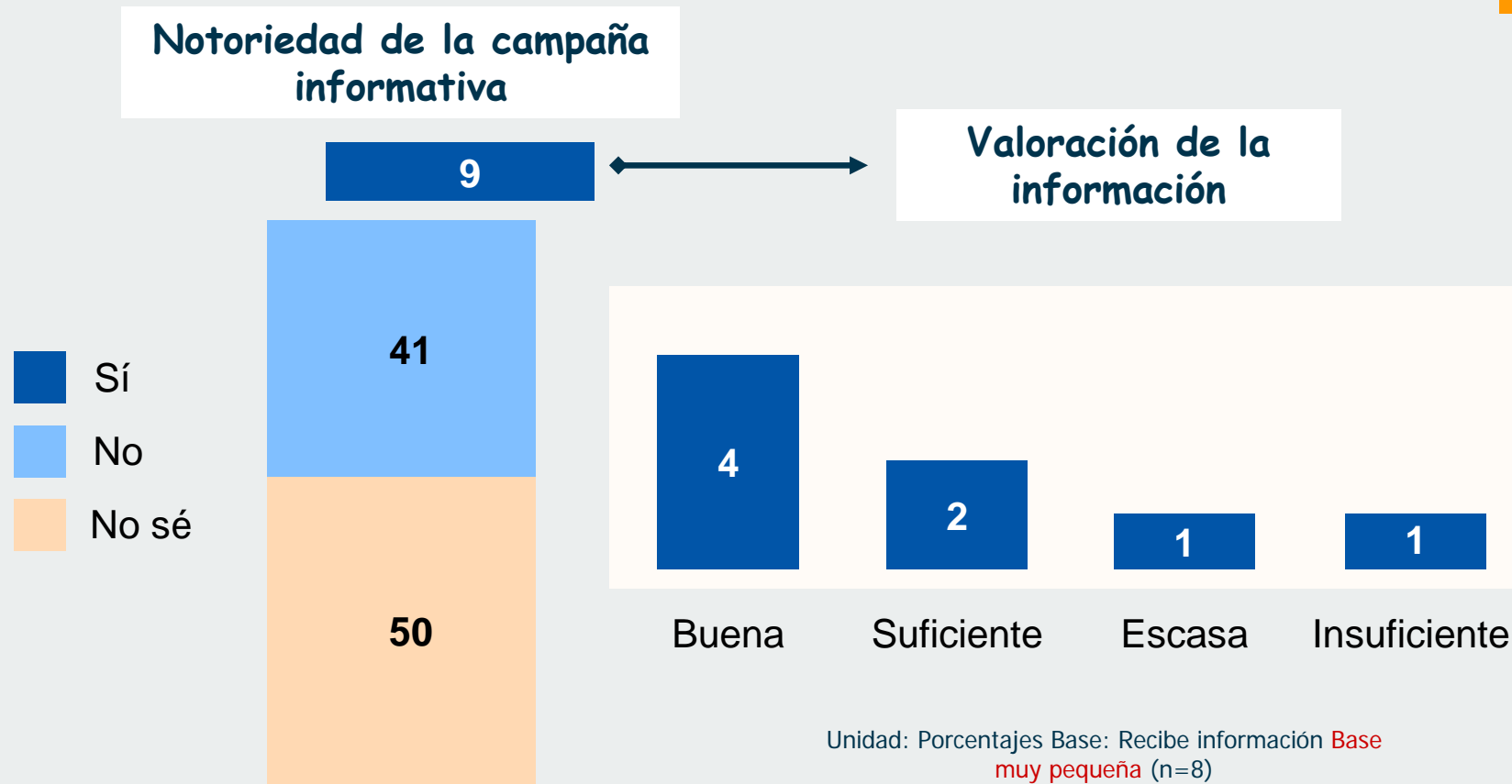
Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.26: ¿Conoce usted el Plan de actuación de Protección Civil de su municipio?



VIII. Notoriedad de la campaña de información y valoración de la información recibida

45



Unidad: Porcentajes Base: Total muestra

P.27: ¿Se está desarrollando una campaña de información sobre riesgo de terremoto? P.28: La información recibida es:



Hábitos de comportamiento frente al riesgo



IX. Reacciones ante el riesgo de terremoto

47

Uno de los factores que contribuyeron a evitar los daños personales en el terremoto de Mula de 1999 fue, según la Dirección General de Protección civil de España la hora en la que se produjo 14:45h, ya que la mayor parte de la población se encontraba en sus casas evitándose así uno de los mayores riesgos, la caída de cornisas y de otros elementos de las fachadas.

Observando los resultados obtenidos en cuanto a los comportamientos a adoptar se produce una contradicción con la información proporcionada por proteccioncivil.org ya que el 83% de la población considera como una alternativa principal el salir fuera de casa en caso de contingencia. Junto a esta opción los ciudadanos optan por situarse debajo de los dinteles y tabiques y por asumir las indicaciones de la autoridad.

Respecto a los comportamientos a desestimar en caso de riesgo los ciudadanos rechazan el uso del ascensor en un 76%, el situarse próximo a los ventanales, 71% y el refugiarse en el sótano 54%. En ningún caso aquellos comportamientos que se sitúan como los principales a realizar aparecen reflejados entre las menciones de aquello que no se debería de llevar a cabo.



IX. Reacciones ante el riesgo de terremoto

48

Comportamientos que se deben de hacer



P.32: Por favor indíqueme entre los comportamientos de la siguiente lista, las tres cosas más importantes que se deben de hacer en caso de terremoto



IX. Reacciones ante el riesgo de terremoto

49

Comportamientos que no se deben de hacer



P.32: Por favor indíqueme entre los comportamientos de la siguiente lista, las tres cosas más importantes que se deben de hacer en caso de terremoto. Unidad: Porcentajes Base: Total muestra